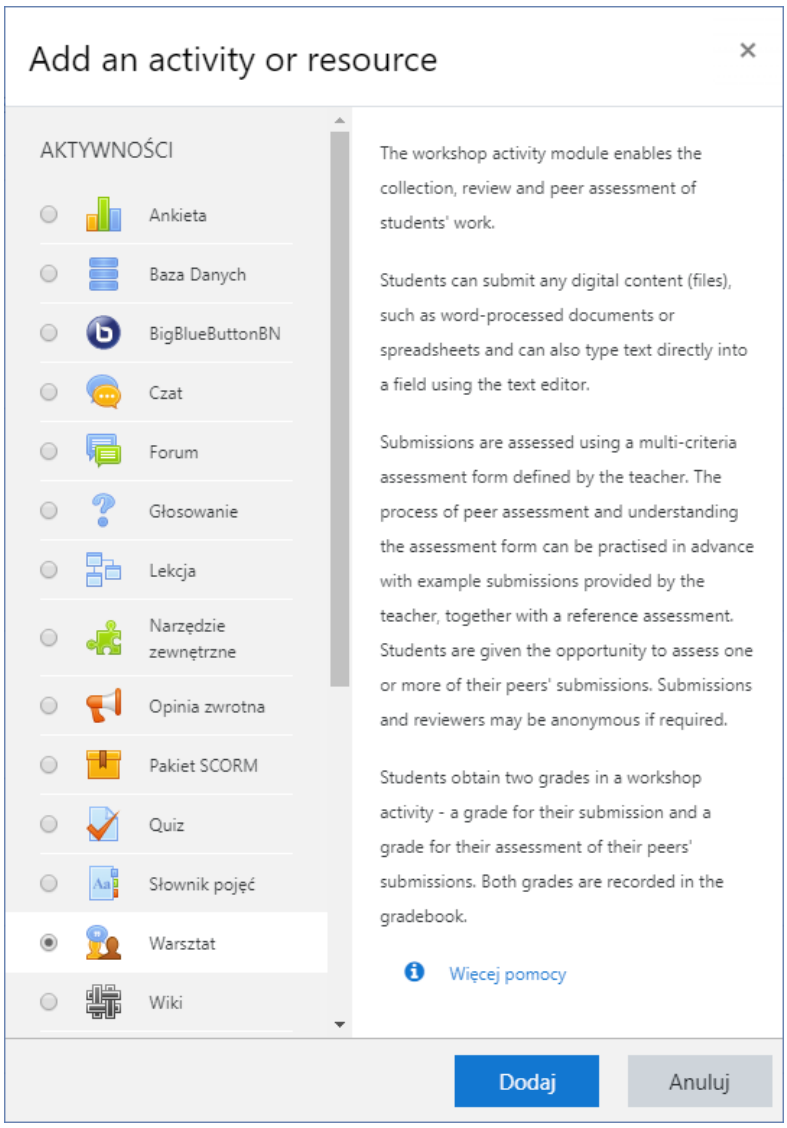
Warsztat

Moduł Warsztat należy do bardziej złożonych składników Moodle. Pomyślany jest jako narzędzie do zadawania zadania, ale w taki sposób, że jego ewaluacja odbywa się pomiędzy innymi osobami wykonującymi zadanie. Czyli, studenci otrzymują pracę na zadany temat i dodatkowo mogą ocenić kilka innych nadesłanych prac. W ocenie powinni kierować się kryteriami wyznaczonymi przez nauczyciela. Ponadto, przed przystąpieniem do oceniania, mogą wstępnie przejść przeszkolenie w ocenianiu prac na podstawie przykładów (zarówno prac jak i ich ocen), dostarczonych przez nauczyciela.

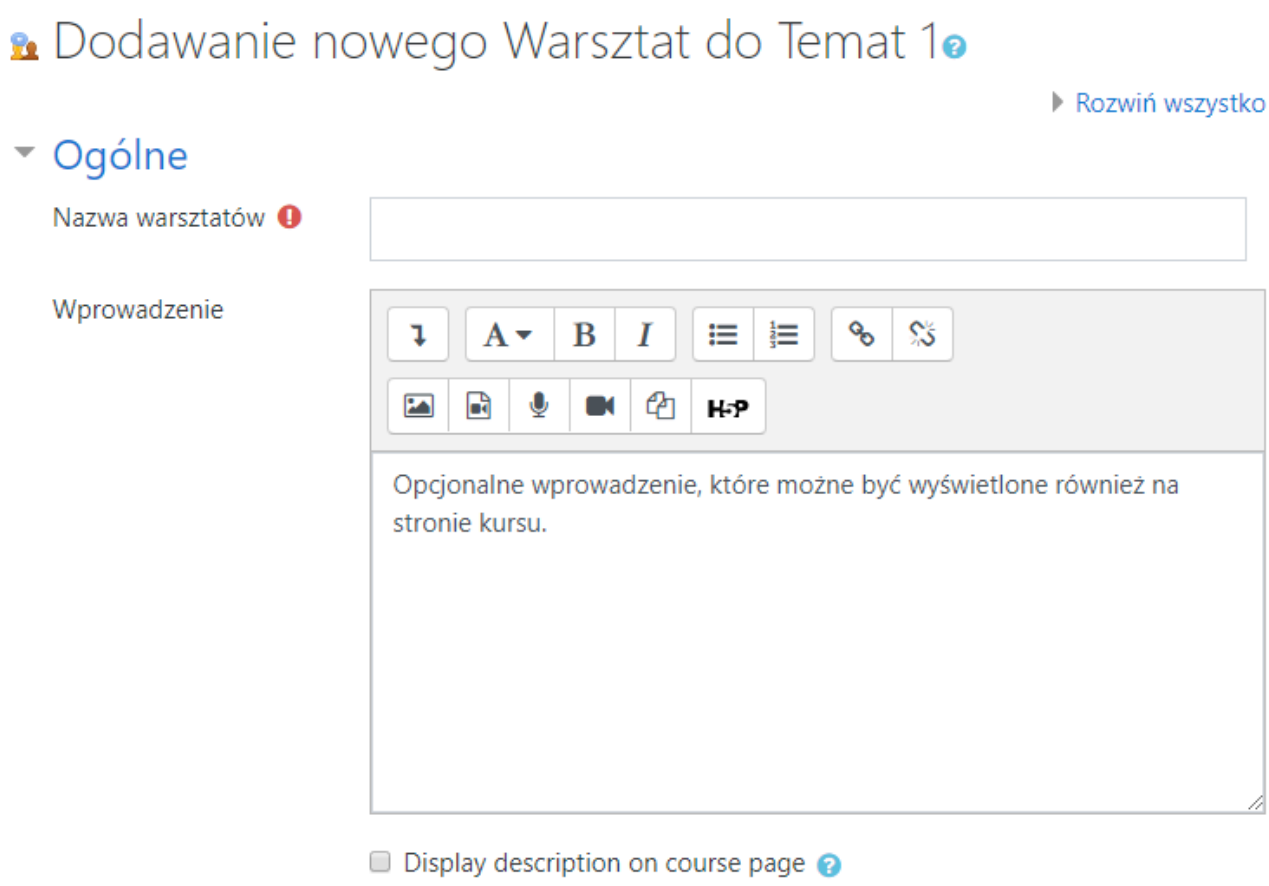
Ocena studenta za udział w warsztatach jest wyznaczana na podstawie dwóch składowych:

- ocen za pracę, które wystawili mu inni uczestnicy - liczy się tu wysokość oceny,
- ocen, które on wystawił innym za ich prace - tutaj o jakości pracy ucznia decyduje zgodność jego oceny z oceną wzorcową.



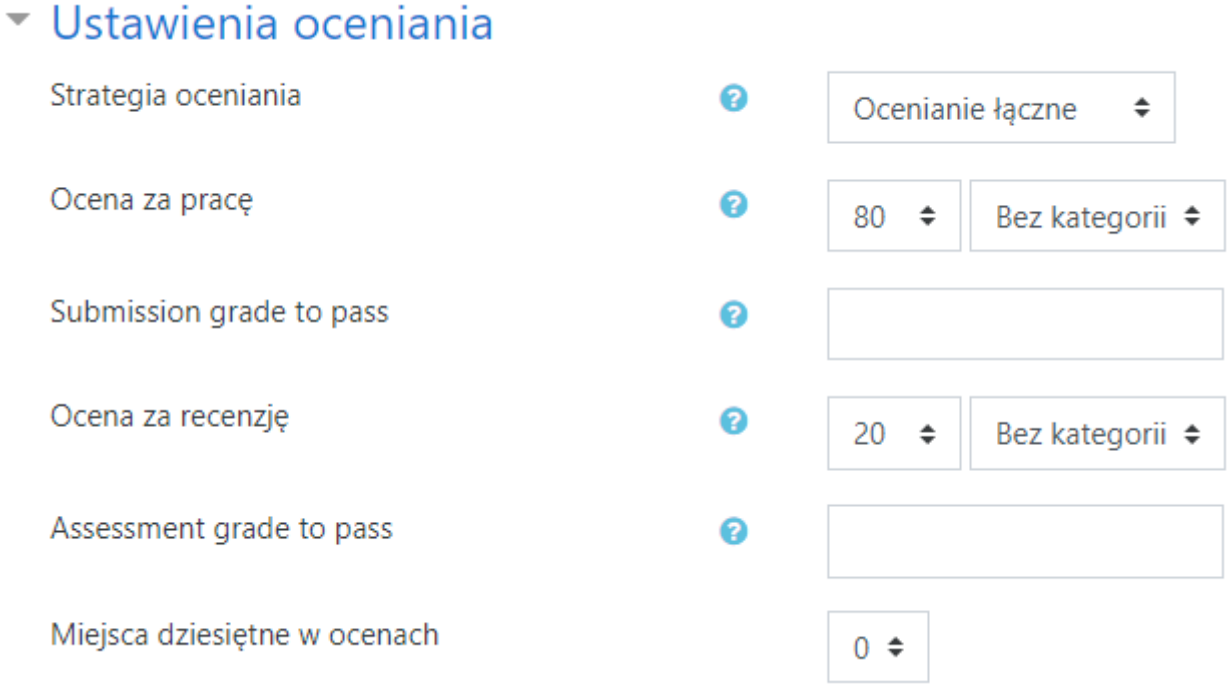
Dodanie i wstępna konfiguracja

Pierwszy fragment konfiguracji jest taki sam jak dla wielu innych modułów, czyli należy zdefiniować obowiązkowy tytuł („Nazwa warsztatów”), nieobowiązkowy opis („Wprowadzenie”), który może opcjonalnie być wyświetlony od razu na stronie kursu (wtedy należy zaznaczyć „Display description on course page”).

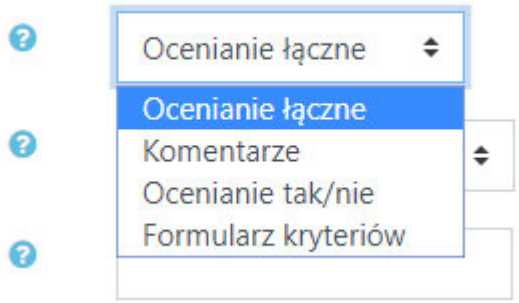


Ustawienie sposobu oceniania

Kolejny blok konfiguracyjny jest ważny dla przebiegu oceniania w ramach warsztatów.



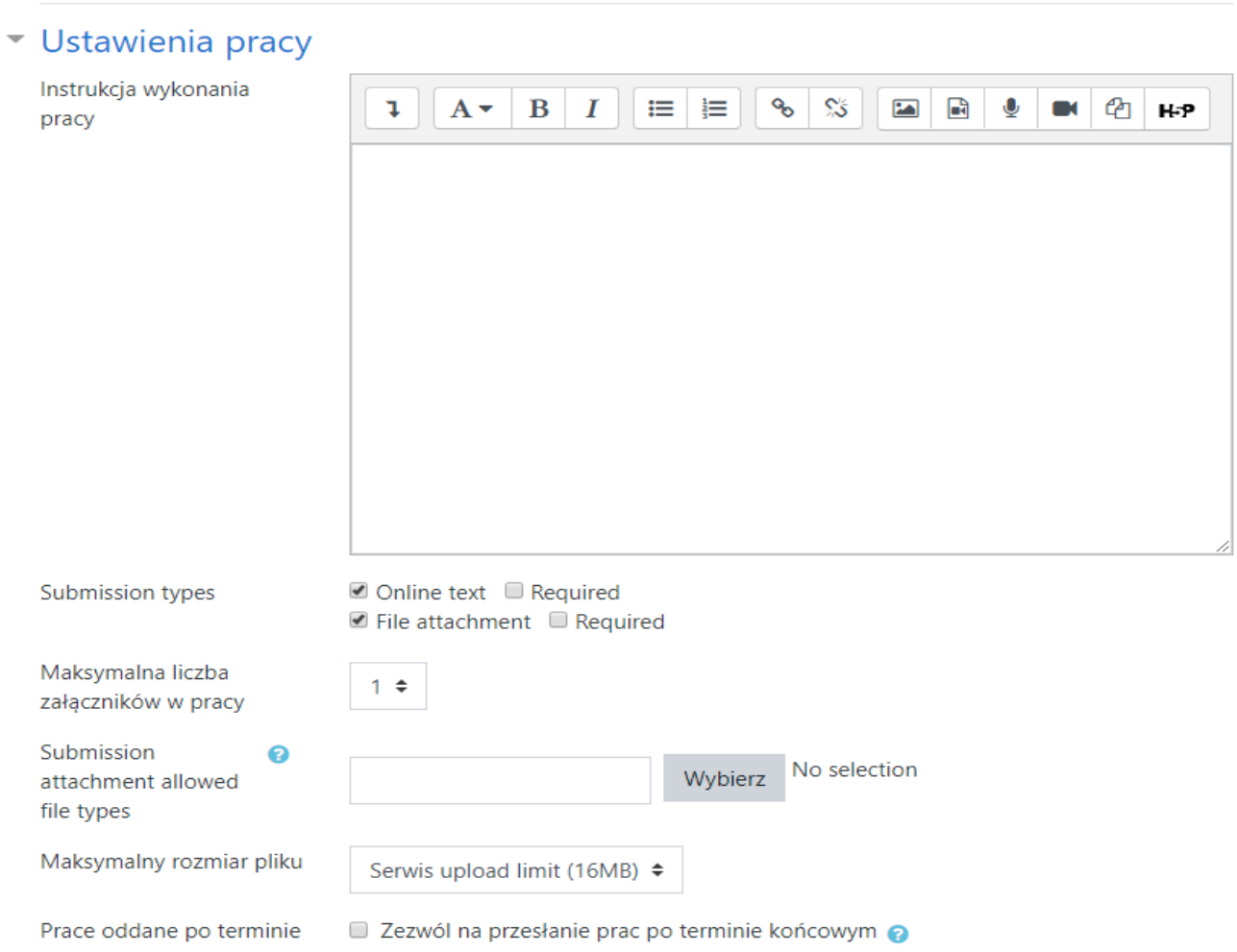
Definiując kryteria oceny, trzeba w pierwszej kolejności zdecydować się na sposób oceny. W rozwijanym menu można wybrać: Ocenianie łączne, Komentarze, Ocenianie tak/nie, Formularz kryteriów. Najprostszym wariantem, który służy do stwierdzenia, czy dana praca zawiera wymagany element (odpowiedź), czy też nie, jest opcja „Ocenianie tak/nie”.



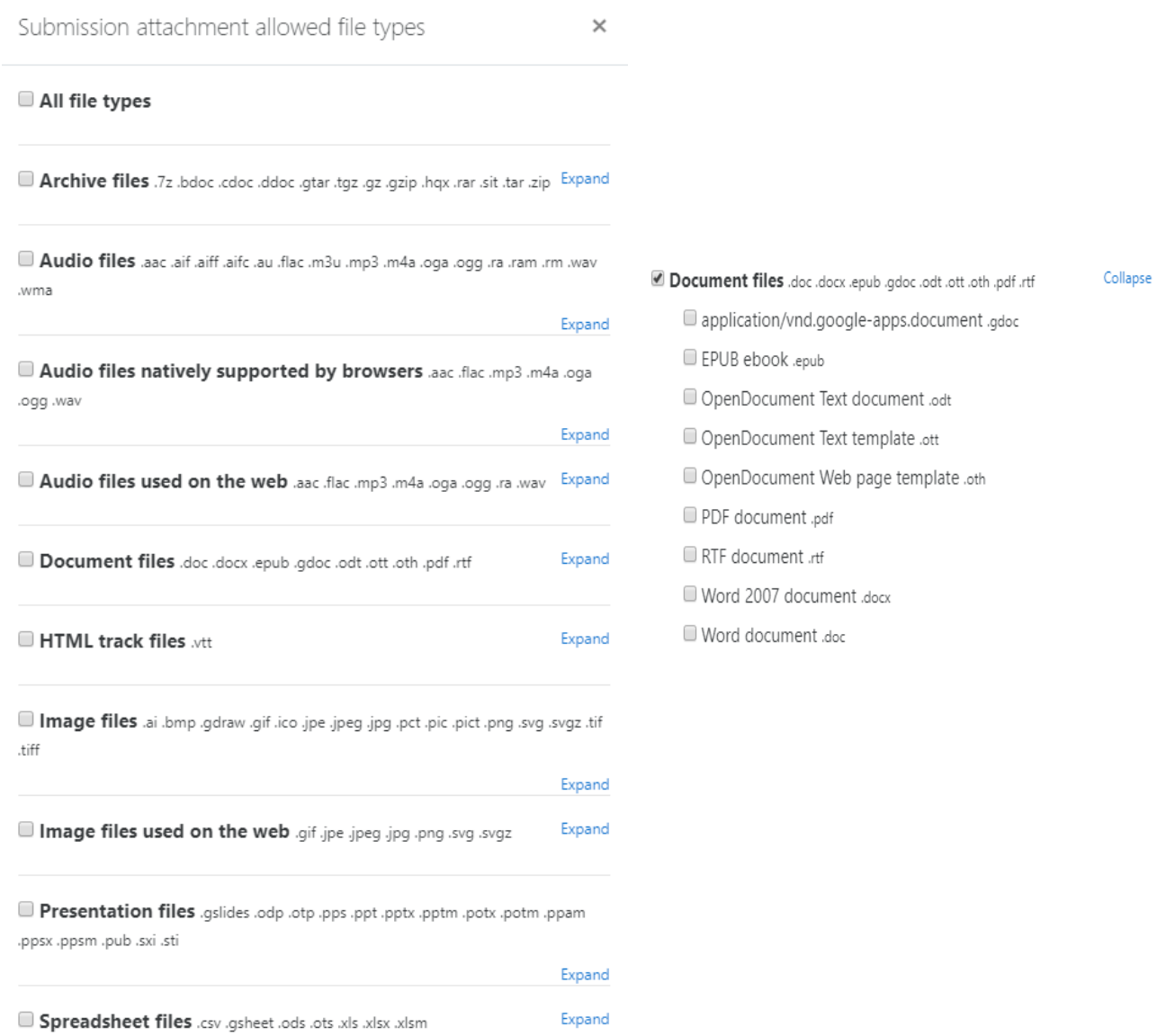
Ocena za pracę może składać się z dwóch części: bezpośredniej oceny pracy wysłanej przez studenta (w skali 0-100), z podaniem minimalnego progu zaliczenia („Submission grade to pass”), oraz oceny za recenzje wykonane przez studenta (również w skali 0-100), też z podaniem minimalnego progu zaliczenia. Można też określić precyzję obliczania oceny końcowej („Miejsce dziesiętne w ocenach”).

Zdefiniowanie treści zadania / pracy

W kolejnej sekcji definiujemy na czym będzie polegać wykonanie pracy.



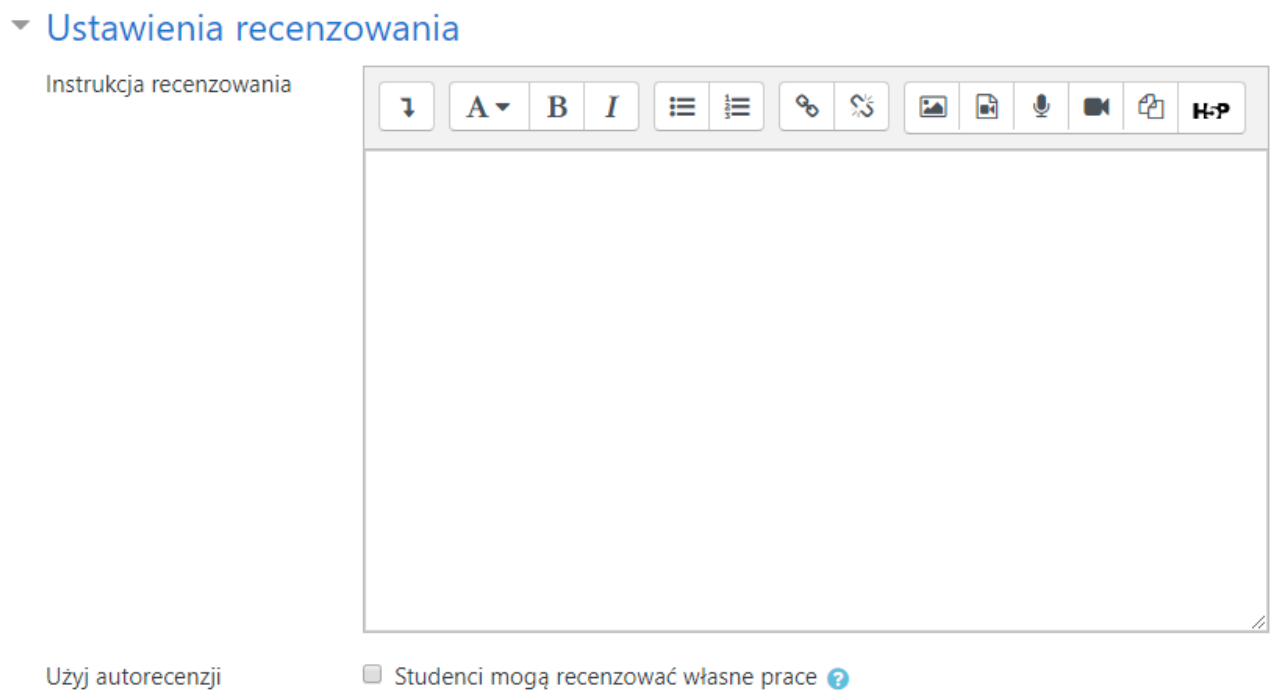
Praca będzie wysyłana jako tekst lub załącznik (plik). W obu przypadkach można zaznaczyć (opcjonalnie), że tekst („Online text”) albo plikowy załącznik („File attachment”) jest wymagany („Required”). Można wybrać maksymalną liczbę załączników (1-7). Maksymalna wielkość załącznika ograniczona jest konfiguracją przyjętą na serwerze, w przypadku PWSZ jest to 16 MB. Ważną rzeczą, również z punktu widzenia bezpieczeństwa, jest ograniczenie typów plików możliwych do wysłania. Wyboru tego można dokonać klikając przycisk „Wybierz”.



Przykładowo, jeśli chcemy pozwolić tylko na pliki w formacie PDF, należy wybrać „Document files”, a następnie sprecyzować kolejnym wyborem PDF document .pdf. Ostatnia opcja tej sekcji pozwala na oddanie pracy również po terminie (patrz niżej), jeżeli nam na takiej pracy zależy.

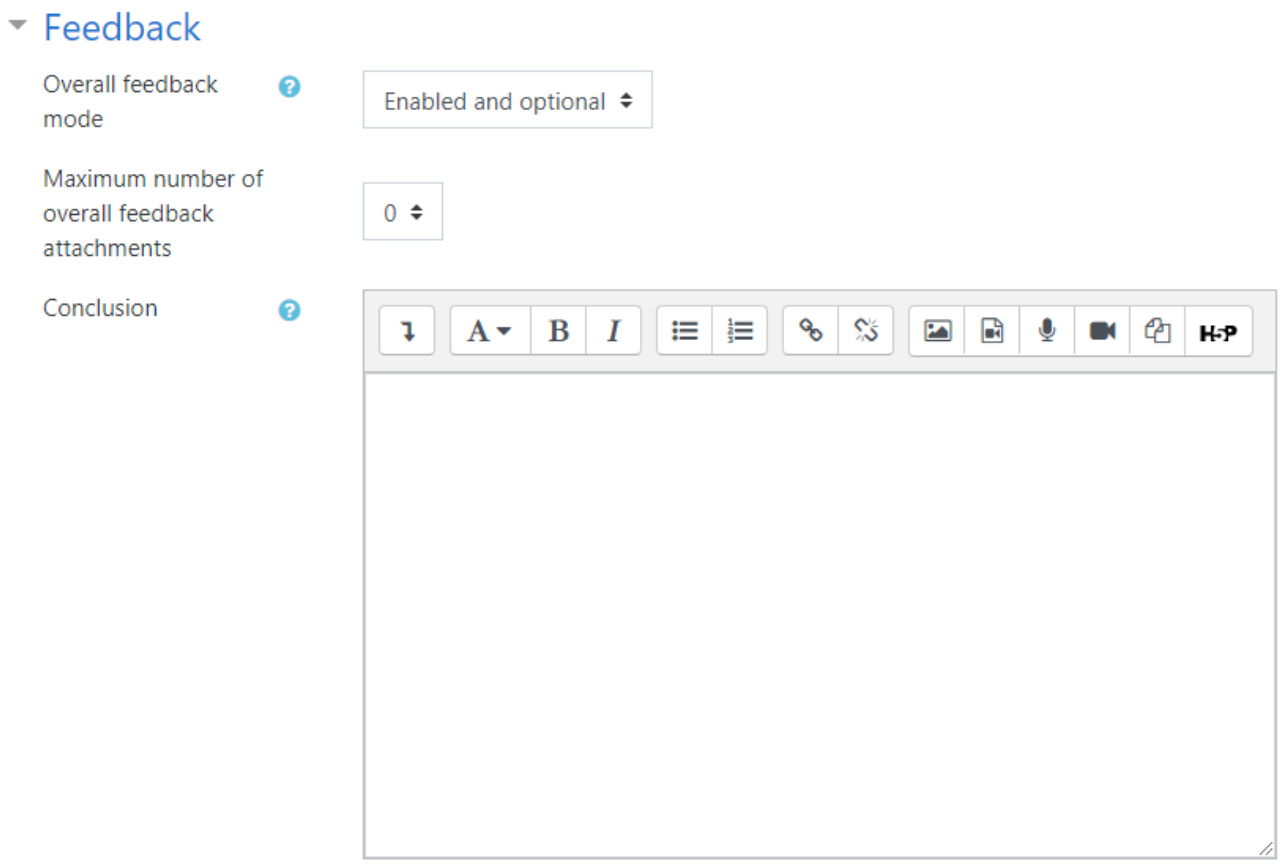
Kryteria recenzowania innych prac

Kolejna sekcja: Ustawienia recenzowania – w niej należy podać instrukcje dla studentów, w jaki sposób mają oceniać inne prace.



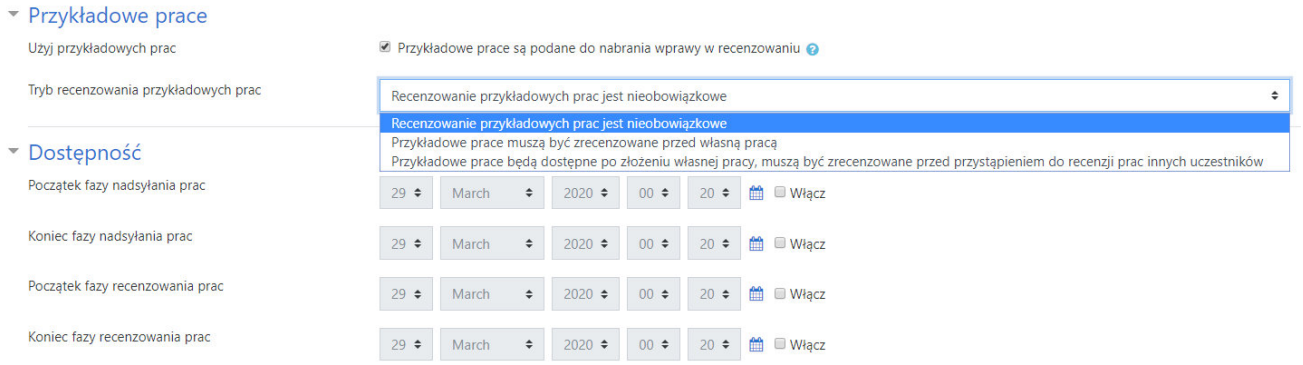
Zaznaczając opcję „Użyj autorecenzji” umożliwia się też samoocenę.

Na koniec warsztatu nauczyciel może przesłać informację końcową, wraz ze wszystkimi załącznikami. Jeśli ta opcja jest włączona, u dołu formularza oceny jest wyświetlane pole tekstowe. Recenzenci mogą (lub muszą, w zależności od wybranej opcji) tam umieścić ogólną ocenę zgłoszenia lub przedstawić dodatkowe wyjaśnienie swojej oceny.



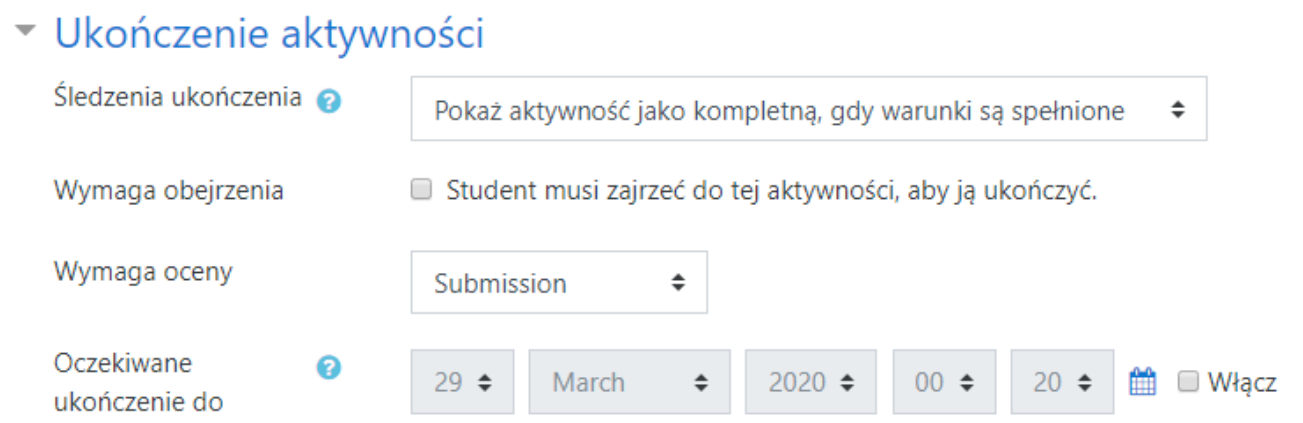
Przykładowe prace mogą być przydatne, zwłaszcza jeśli Twoi studenci są nowicjuszami w warsztatach i wymagają treningu w ocenianiu innych prac. Możesz dodać przykłady dobrej i gorszej pracy, a studenci porównać własne recenzje z recenzją wzorcową. Ocena tych treningowych recenzji studentów nie jest wliczana do oceny za recenzowanie. Opcja z treningowym recenzowaniem może być dobrowolna lub obowiązkowa.

Czas nadsyłania prac i pozostałe opcje



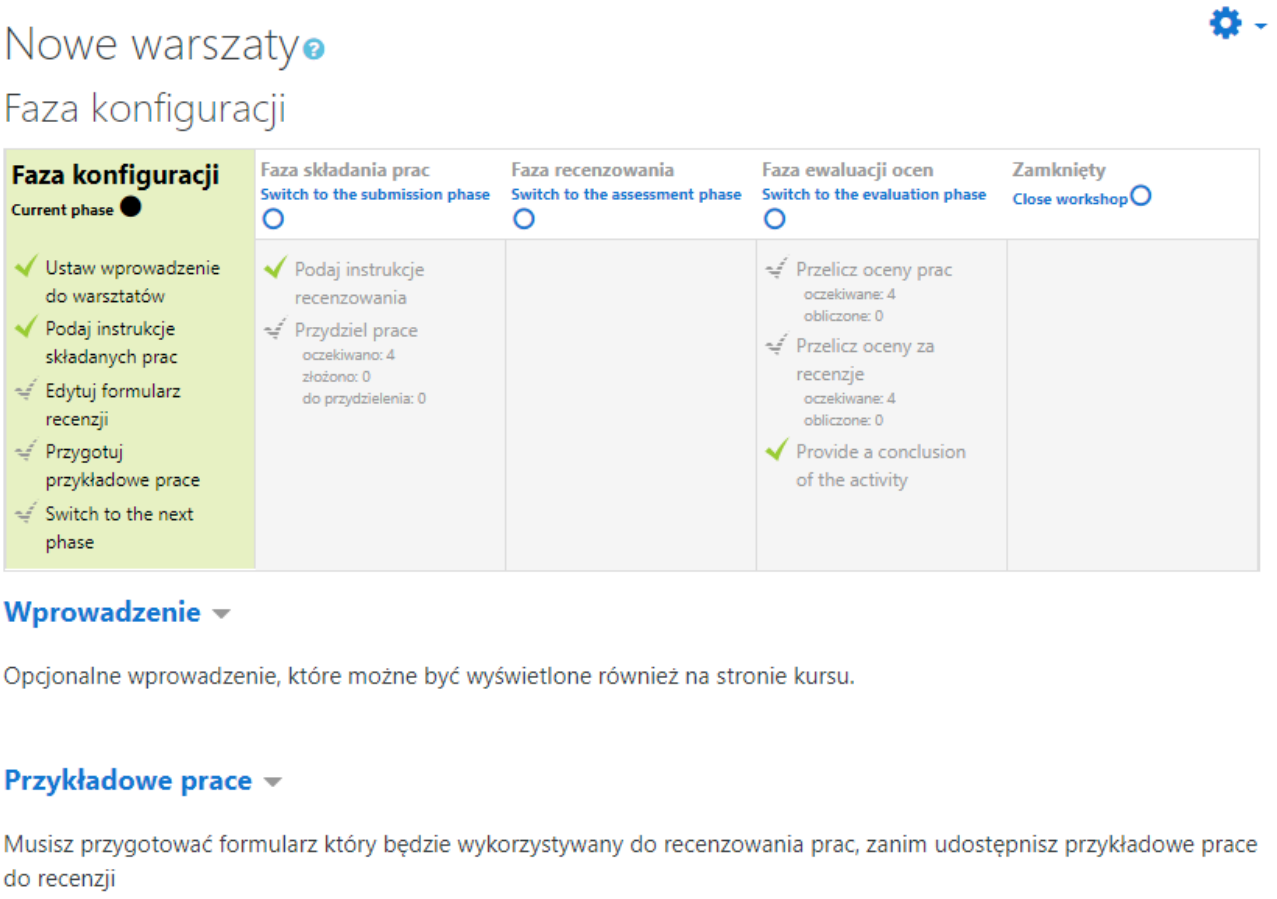
Kolejne pole to określenie zakresu czasu, w jakim prace mogą być nadesłane (początek i koniec), oraz faza recenzowania nadesłanych prac (początek i koniec).

Pozostałe opcje (Standardowe opcje modułów, Ogranicz dostęp, Ukończenie aktywności, Tagi, Kompetencje) są wspólnymi opcjami towarzyszącymi różnym modułom Moodle. Należy jednak pamiętać, żeby oznaczyć w sekcji Ukończenie aktywności wymaganie wystawienia oceny, aby Warsztaty były zakończone, jak na rysunku poniżej.

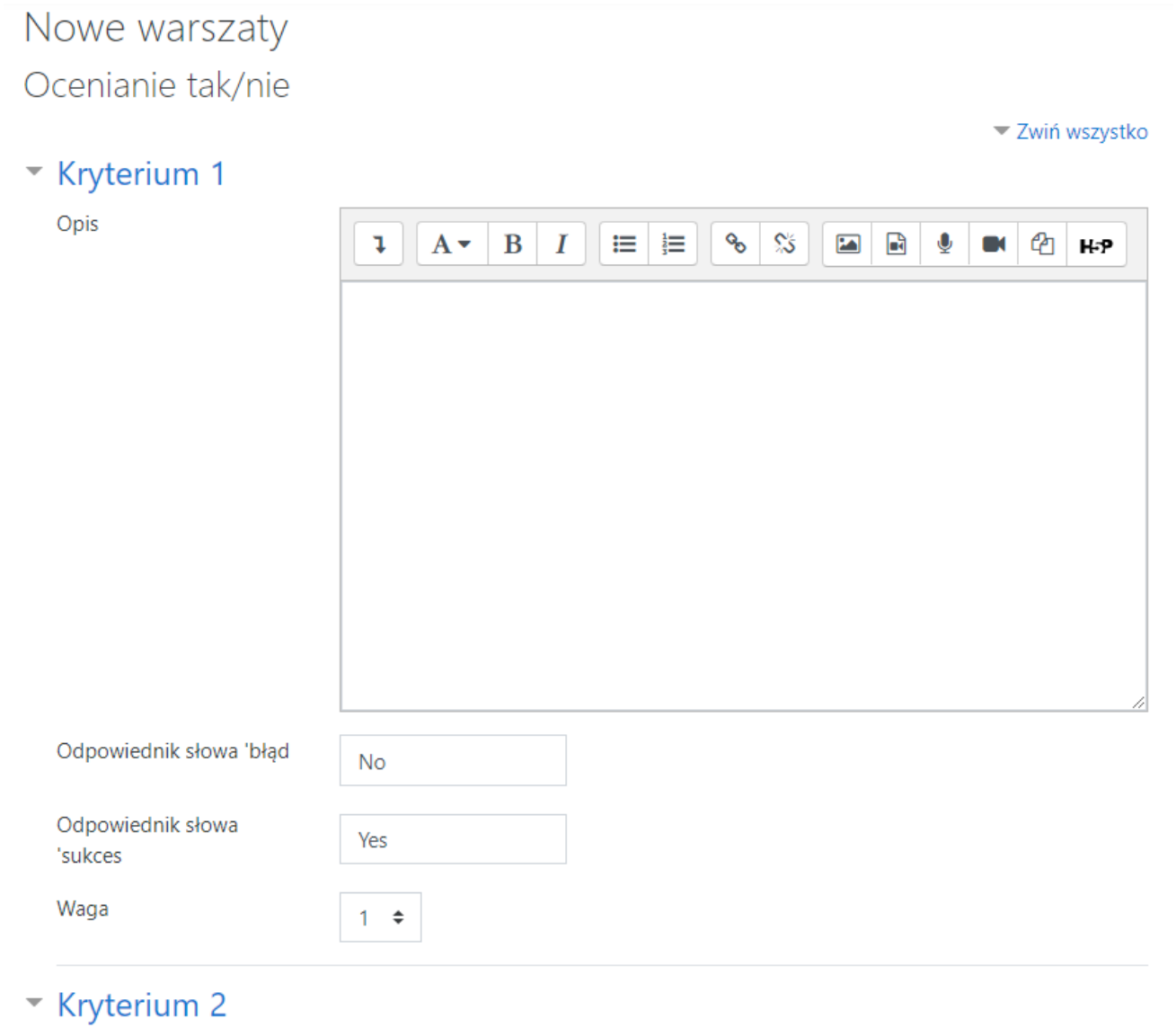


Po zatwierdzeniu na dole strony „Zapisz i wyświetl” przechodzimy do kolejnych kroków konfiguracji. Wyświetlone zostają prostokąty (sekcje) kolejnych etapów odbywania się Warsztatów.

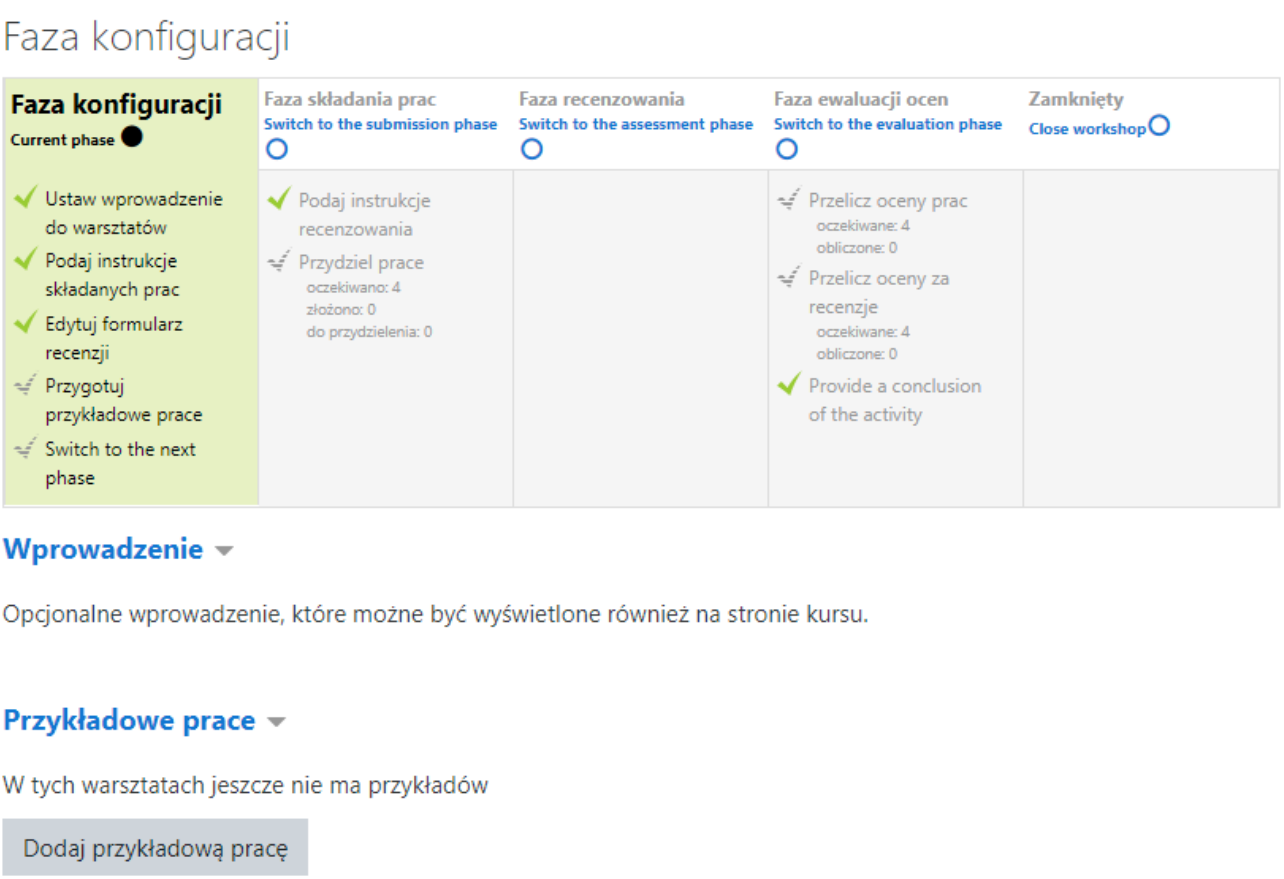
Końcowa konfiguracja



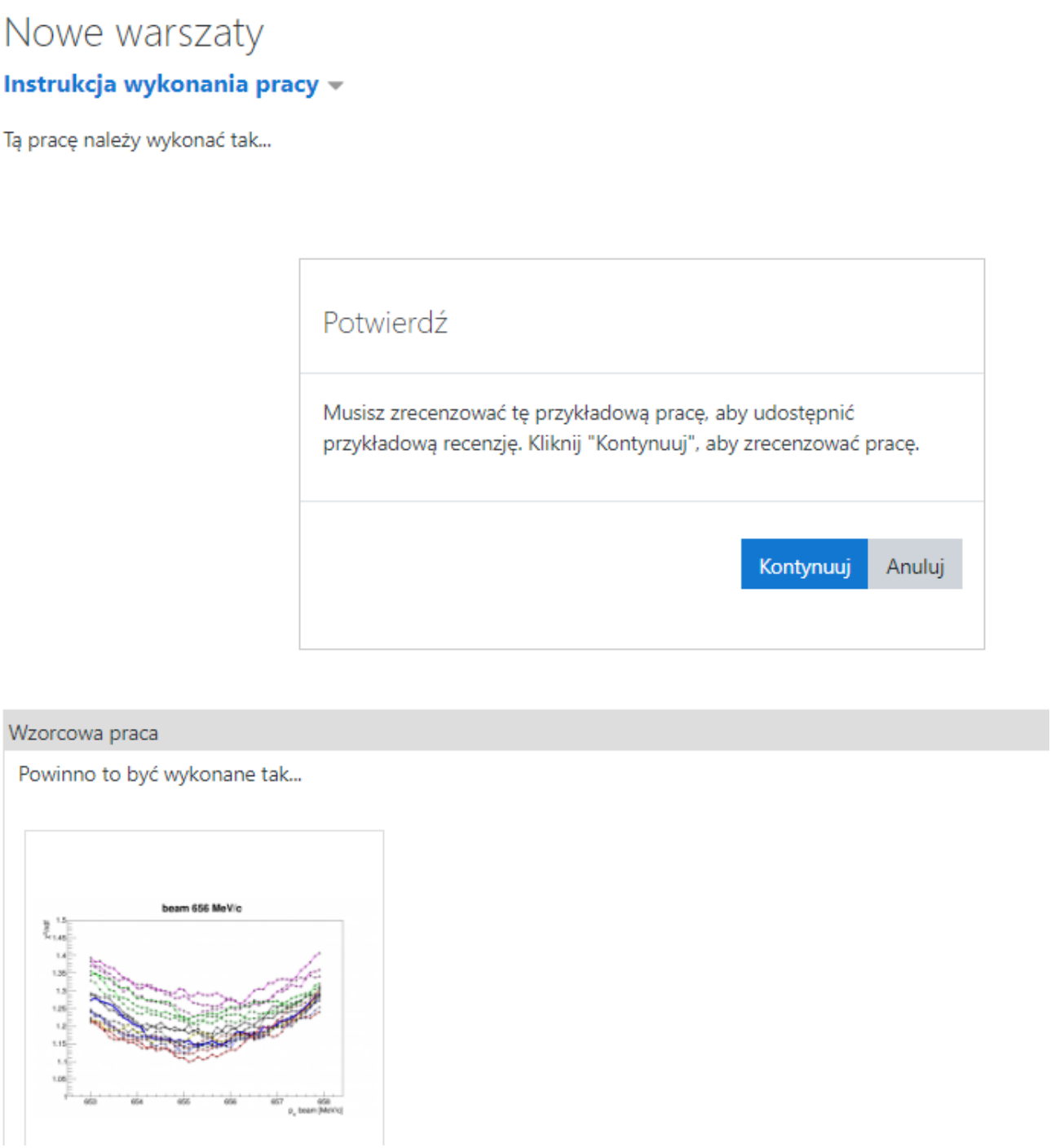
Jak widać, zakończenie fazy konfiguracji wymaga pewnych uzupełnień, a mianowicie – „Edytuj formularz recenzji”. W tych warsztatach wybrano jako sposób oceniania prostą liczbę błędów (czy coś jest albo nie jest w ocenianej pracy), dzięki czemu możemy napisać krótką frazę wyjaśniającą, na co ma zwrócić uwagę student podczas oceniania innych prac, i wybrać nasze słowo na określenie odpowiedzi poprawnej lub niepoprawnej. Jeśli chcemy, możemy nadać niektórym kryteriom większą wagę niż innym (zakres wagi 0-16). Po zatwierdzeniu można zobaczyć jak będzie wyglądać „Formularz recenzowania”. Jeśli wszystko jest ok, to można zakończyć tę część konfiguracji, wybierając „Zapisz i zamknij”.



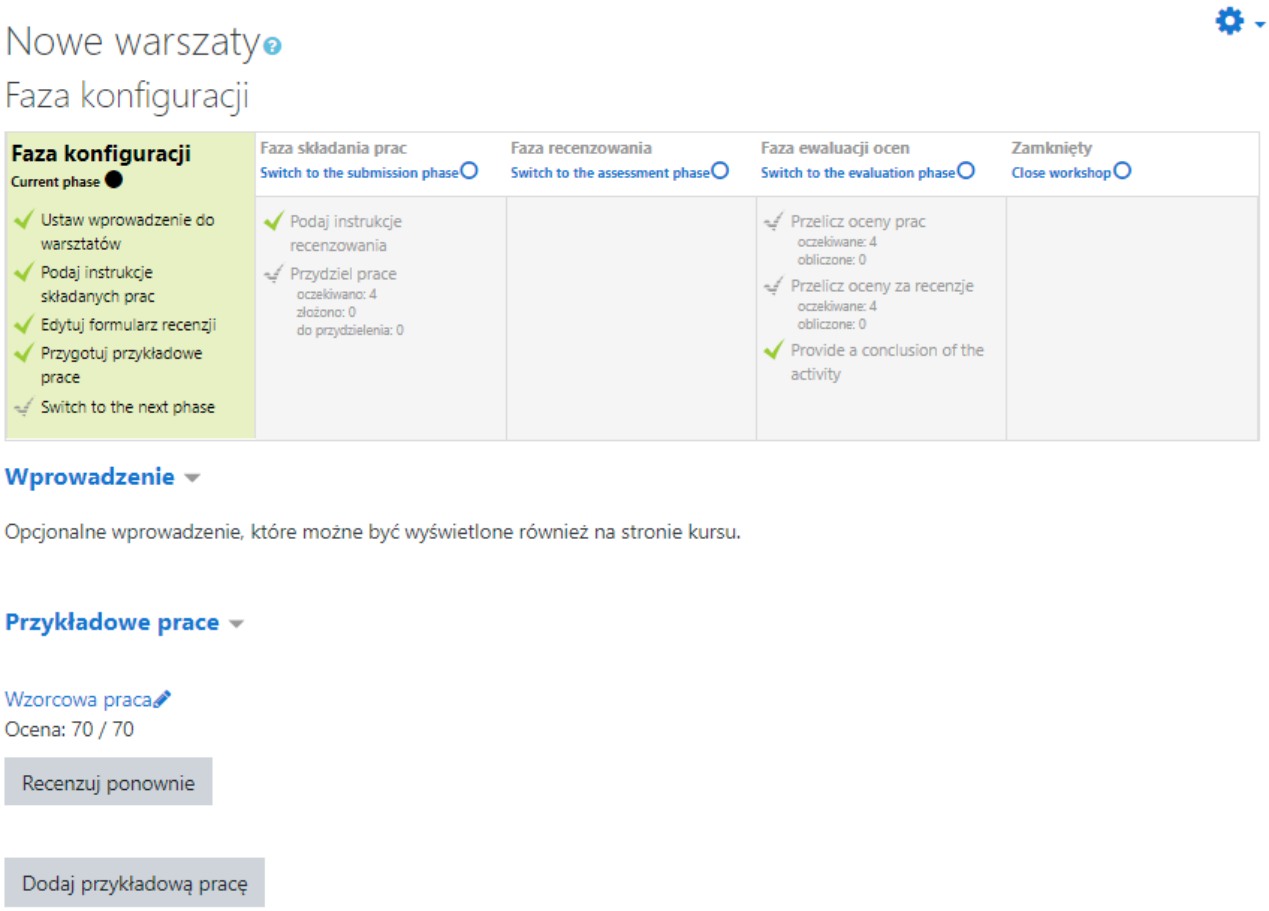
Jeżeli przewidzieliśmy, że student ma trenować na przykładowych pracach, to należy je teraz przesłać.



Formularz takiej przykładowej pracy zawiera obowiązkowy tytuł, oraz nieobowiązkowe – „Zawartość pracy” oraz „Załącznik”. Po zatwierdzeniu (dodaniu) tej części, pojawia się kolejny panel, w którym musimy napisać wzorcową recenzję załączonej pracy. Po wybraniu „Kontynuuj” mamy okazję wykonać ocenę pracy zgodnie z naszym przekonaniem, dodając również komentarz dlaczego oceniamy tak a nie inaczej. Na końcu można też umieścić Feedback, czyli podsumowującą informację zwrotną.

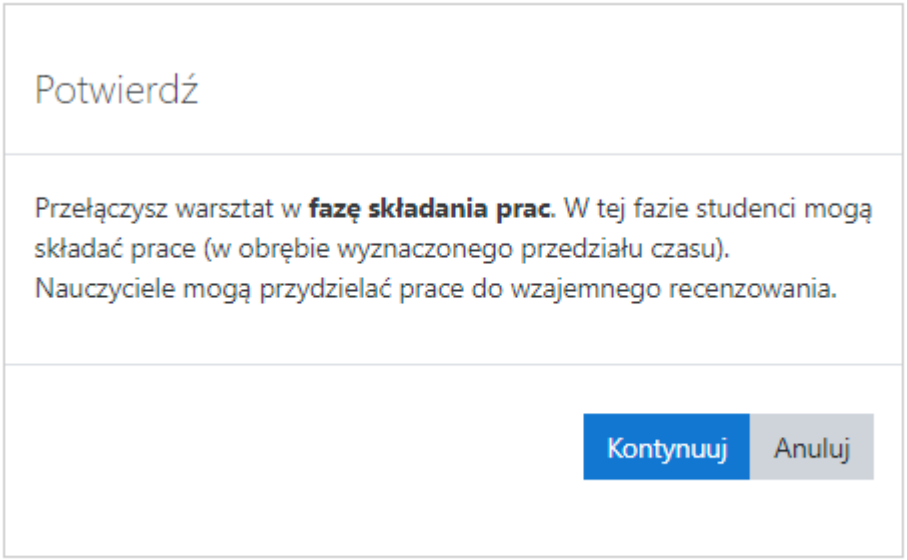


Po zakończeniu tej konfiguracji panel „Faza konfiguracji” może wyglądać następująco (rysunek poniżej). Jak widać, możemy albo wrócić do naszego panelu przykładowej recenzji („Recenzuj ponownie”), albo możemy dodać kolejną przykładową pracę („Dodaj przykładową pracę”) i uzupełnić ją o nasz sposób / kryterium oceniania.

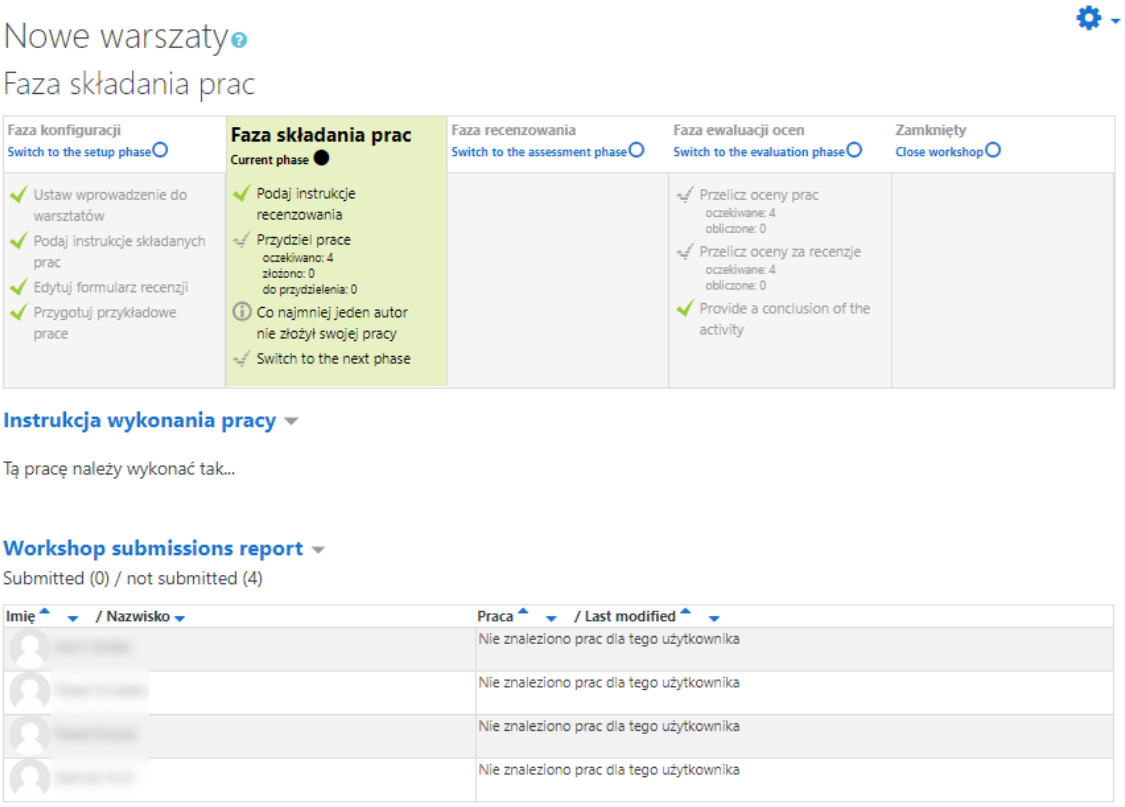


Faza nadsyłania prac

Gdy jesteśmy już gotowi, klikamy „Switch to the next phase”. **Dopóki tego nie zrobimy, studenci** widzą, że warsztaty są przygotowywane, ale zanim nauczyciel nie przejdzie do następnego etapu, **nie mają do nich dostępu.** Zatem jest to bardzo ważny krok, rozpoczynający dostęp do warsztatów dla studentów.

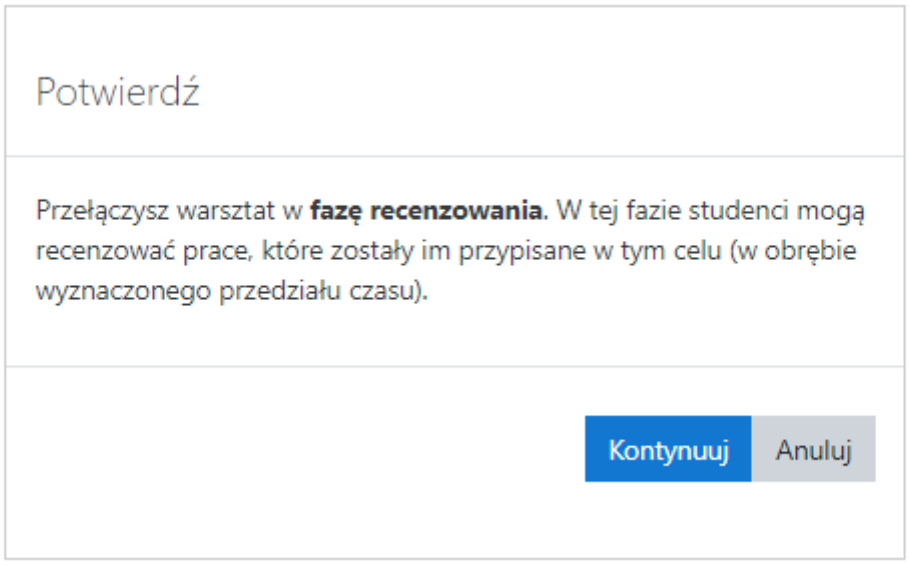


W tym momencie panel wygląda następująco:



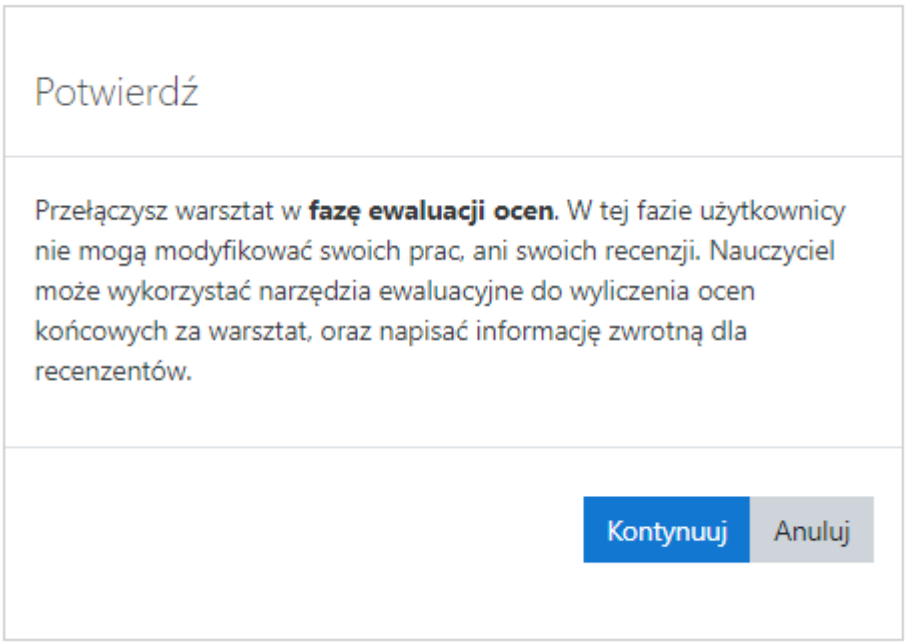
To jest czas, w którym studenci mają przesłać swoje prace. Gdy prace są nadesłane, nauczyciel może przystąpić do kolejnego etapu – „Przydziel prace”. Prace studentów do oceniania przez innych studentów mogą być przydzielone ręcznie (zakładka „Manual allocation”), sprawdza się, gdy grupa jest mała i nauczyciel zna studentów. Przydział prac może być też losowy („Random allocation”), z wybraniem liczby przydzielanych losowo prac, a także pozwolić (opcja) na recenzowanie studentom nawet jeśli nie dostali żadnego przydziału. Trzecia zakładka „Scheduled allocation” zawiera opcje związane z przydziałem prac do recenzji niezwłocznie po upływie terminu ich nadsyłania – tu opcje są podobne jak w poprzedniej zakładce (losowania przydziału).

Nauczyciel może przełączyć Warsztaty do kolejnej fazy – „Faza recenzowania” poprzez wybranie „Switch to the next phase”.



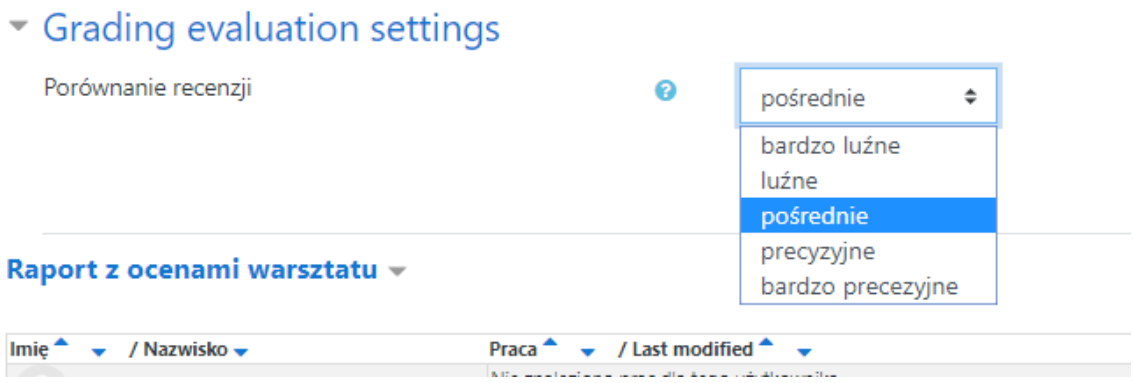
Faza recenzowania prac

Na tym etapie studenci mają dostęp do prac, które mają sami ocenić. Otwierając pracę do recenzji, oprócz samej pracy studenci widzą formularz ewaluacji (oceny) przygotowany wcześniej przez nauczyciela. Powodzenie tego etapu wymaga, aby przygotowane kryteria oceny były jasne i zrozumiałe dla studenta. Gdy upłynie wyznaczony czas na wykonanie recenzji lub gdy nauczyciel sam wybierze („Switch to the next phase"), warsztaty przełączane są do kolejnego etapu („Faza ewaluacji ocen"):



Faza ewaluacji ocen

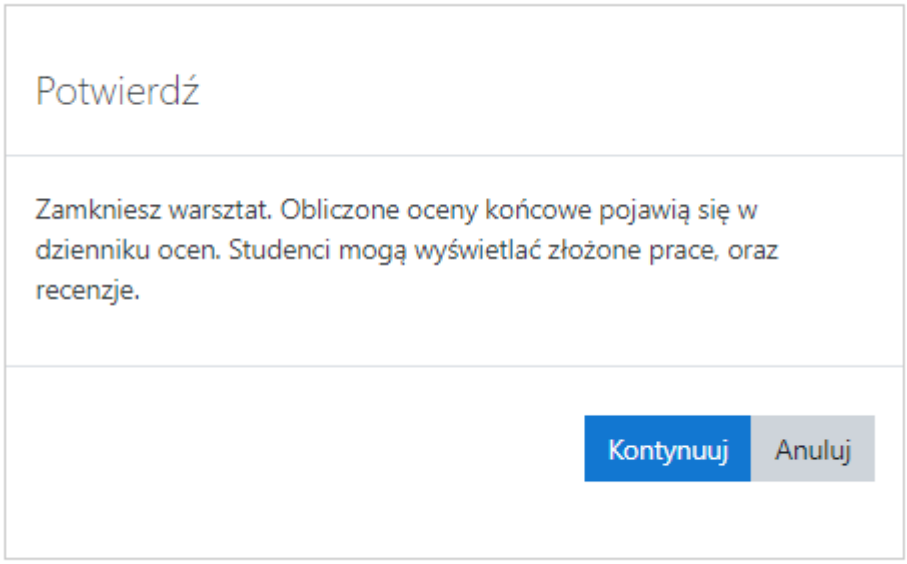
Faza ewaluacji ocen - nauczyciel sprawdza oceny. Ocena jest obliczana na podstawie „porównania z najlepszą oceną", co oznacza, że ocena jest ustalana poprzez porównanie oceny wystawionej za każde zgłoszenie z ocenami innych uczestników. Jeśli wszyscy się zgadzają i dają dokładnie takie same oceny, wówczas wszyscy otrzymują ocenę 100%. Jeśli nie wszyscy się zgadzają, rozbieżność ocenowa znajduje odzwierciedlenie w ocenie tej części oceny pracy studenta, dotyczącej oceniania innych. Wpływ tej rozbieżności może się wahać od bardzo precyzyjnego do bardzo luźnego:



Jeśli nie masz pewności, pozostaw ustawienie „pośrednie” jako domyślne. W tej części nauczyciel może także edytować dowolne oceny w razie potrzeby. Być może jeden student oceniał kogoś zbyt wysoko lub był zbyt nieuprzejmy? Poprawione oceny są wyświetlane w innym kolorze. Na tym etapie nauczyciele mogą również opublikować wybrane prace na koniec warsztatów. Mogą one posłużyć jako dobre przykłady lub przykłady słabych prac, których przejrzenie może być przydatne dla studentów. Zgłoszone prace można publikować, klikając je i zaznaczając odpowiednie pole („Publish submission”) w części informacja zwrotna („Feedback for the author”). Faza ewaluacji ocen – z punktu widzenia studenta jest to okres oczekiwania – studenci proszeni są o cierpliwość i powrót później.

Zakończenie warsztatów

Ostatni krok to zamknięcie (zakończenie) warsztatów.



Kiedy warsztaty są zakończone, w dzienniku ocen pojawią się dwie oceny, a aktywność zostanie oznaczona jako ukończona. Natomiast student / studentka może sprawdzić, jak inni ją ocenili, a także może przeglądać opublikowane prace. Wszelkie prace, które zostały dodane, będą również widoczne.

Podsumowując: Warsztat jest zaawansowanym modułem, pozwalającym na wzajemne ocenianie, które umożliwia studentom zrozumienie kryteriów oceny ale i nauczenie się jak powinna wyglądać dobra praca.